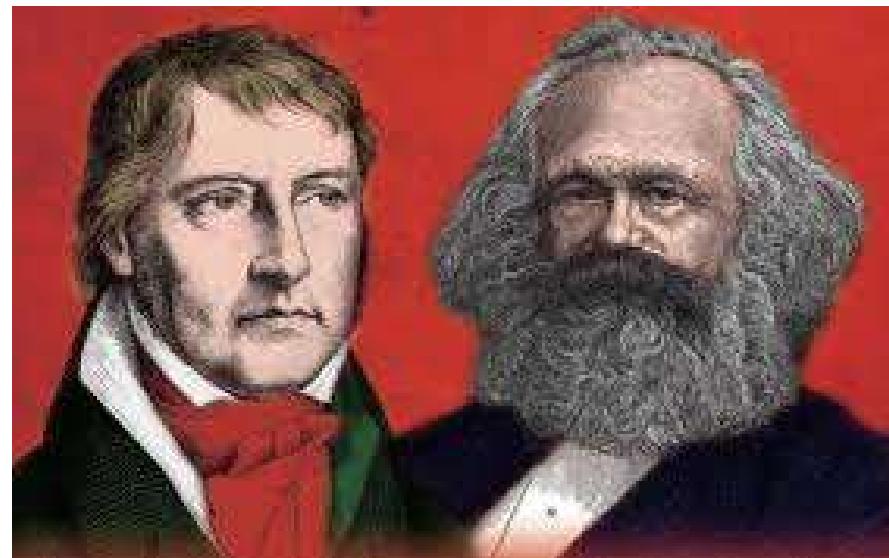


SOBRE EL TEMA DEL FETICHEISMO



ALGUNAS RELACIONES QUE CARACTERIZAN EL TEMA DEL FETICHISSMO EN VARIAS AREAS DE LA FILOSOFIA, DE LA PSICOLOGIA Y DE LA ECONOMIA (MARX) Y QUE TAMBIEN CARACTERIZAN EL CONCEPTO DE IDEOLOGIA, COMO FALSA CONCIENCIA, SEGUN EL TEXTO DEL MARX y ENGELS SOBRE LA «IDEOLOGIA ALEMANA»

[Estas breves notas sintetizan algunas presentaciones en power point sobre los primeros capítulos del Capital, sobre el método de Marx y sobre la cuestión de la comparación entre las concepciones sobre el fetichismo de Feuerbach, Freud, Lacan y Marx, espuestas en conferencias celebradas hace cuatro o cinco años].

1/ NOTAS DE LENIN

“Si Marx no nos dejó una “*Lógica*” (con mayúscula), dejó en cambio la *lógica* de *El Capital* y en este problema debería ser utilizada a fondo. En *El Capital*, Marx aplicó a una sola ciencia: la lógica, la dialéctica y la teoría del conocimiento del materialismo (no hacen falta 3 palabras: es una y la misma cosa), que tomó todo lo que había de valioso en Hegel y lo desarrolló. **La forma simple del valor, el acto individual de intercambio de una mercancía por otra, incluye ya en forma no desarrollada *todas* las contradicciones principales del capitalismo**” «El comienzo — el “ser” más simple, común, inmediato, en masa: la mercancía singular (el “Sein” en economía política). Su análisis como una relación social. Un *doble* análisis, deductivo e inductivo— lógico e histórico (formas del valor)»...

2/ NOTAS DE LENIN

« En *El Capital* Marx analiza primero la *relación* más simple, más ordinaria y fundamental, más común y cotidiana de la sociedad burguesa (la mercancía), una relación que se encuentra miles de millones de veces, a saber, en el intercambio de mercancías. En ese simple fenómeno (en esta “celula” de la sociedad burguesa) el análisis revela todas las contradicciones (o los ser sociedad burguesa es sólo un caso particular de la dialéctica). **Comenzar con lo más sencillo, con lo mas ordinario, común, etc.; con cualquier proposición: las hojas de un arbol son verdes; Juan es un hombre; Chucho es un perro, etc.** Aquí tenemos ya *dialectica* (como lo reconocio el genio de Hegel)... cuando decimos: Juan es un hombre, Chucho es un perro, *esta* es una hoja de un arbol, etc., **desechamos una cantidad de atributos como contingentes; separamos la esencia de la apariencia, y contraponemos la una a la otra.** Así, en *cualquier* proposición [proposición=juicios en la lógica dialéctica] podemos (y debemos) descubrir como en un “nucleo” (“celula”) los germenes de *todos* los elementos de la dialéctica,...La dialéctica es la teoría del conocimiento (de Hegel y) del marxismo. Esta es la “apariencia” del asunto (**no es una “apariencia”, sino la esencia del asunto**) al que Plejanov, por no hablar de otros marxistas, no prestó atención». (Obras completas, Tomo XLII)»

1/ CONCEPTOS BASICOS: SUJETO y OBJETO

«Lo individual [sujeto] es lo universal [objeto]» [Hegel, Lenin]
«sujeto=Objeto» —→ «S=O»

Hay esta relación en el mundo religioso, en la filosofía idealista, en la teoría psicoanalista (Freud, Lacan y otros muchos), en la teoría de la mercancía y del tipo de funcionamiento del sistema capitalista (Marx). También hay esta relación **con partes** centrales de la teoría del juicio de la lógica de Hegel. Lenin destacó que el primer capítulo del Capital sigue, en algunos aspectos, el razonamiento que Hegel desarrolla en su doctrina de los juicios. También el análisis de la relación de intercambio dentro de las mercancías y la lógica del juicio de Hegel tienen importantes relaciones.

2/ CONCEPTOS BASICOS: SUJETO y OBJETO

(En la lógica dialéctica)

La lógica formal del «juicio» es $A=B$. En la forma del juicio si la pregunta es qué cosa es el «sujeto»? La respuesta es «el sujeto» es el «objeto».

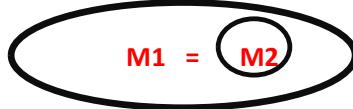
La primera, la más simple, forma del juicio en la lógica de Hegel es. «la rosa es roja», una forma más «compleja» sería «la roja es un flor», «la casa es bonita», otra es «esta proposición «XY» es verdadera», otra «el estado es el instrumento de dominio de la clase dominante» y también, esta la forma de expresión de relaciones sociales alienadas ej. «en el intercambio: la mercancía xM_1 es igual a la mercancía yM_2 » (que para simplificar podemos poner como $M_1=M_2$, suponiendo que dichas mercancías ya se han determinado desde el punto de vista cuantitativo).

Forma del «juicio»: «Sujeto=Objeto» $S=O$

La relación de intercambio (la forma simple del valor) tiene la misma forma del «juicio»,

Que es la mercancía ?

La respuesta no está la primera, sino que está en el segunda parte
de esta ecuación (forma simple del valor, el acto individual de intercambio

$x\text{mercancía}_1 = y\text{mercancía}_2$ → 

$M_1 = M_2$

3/ CONCEPTOS BASICOS: SUJETO y OBJETO

MARX NOS DICE QUE LA MERCANCIA ES EL SUBJECTO DE LA FORMA SIMPLE DE INTERCAMBIO
DESDE DONDE COMENZAR EL ESTUDIO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA

"La riqueza de las sociedades, en las que predomina el modo de producción capitalista, se presenta como una enorme colección de mercancías **y la mercancía individual** se presenta como su forma elemental." (El Capital, Tomo I, primero capítulo)

VAMOS A VER COMO DESCRIBIR QUE ES Y COMO ES EL «SUBJETO ALIENADO»
(en la filosofía, en la psicanálisis, en la patología psíquica y en el capitalismo)

Subjeto=S; si el sujeto es «alienado» el resultado es que : $S = \frac{S_1}{S_2}$

EL SUBJETO ES UNA UNIDAD Y TAMBIEN ES ESCISO EN SI MISMO

Entonces entre S1 y S2 hay un tipo de relación caracterizada por una escisión; no hay ninguna relación directa. La relación dentro S1 y S2 puede ser solo indirecta, deformada y invertida.

Esta relación indirecta, deformada y invertida es la base del fetichismo.

4/ CONCEPTOS BASICOS: SUJETO y OBJETO

ESTA EXCISION ES UNA RELACION «IRRACIONAL» ENTRE S1 y S2

ESTA RELACION PERO ES «REAL» EN LO SIGUIENTES CASOS (ESTA RELACION IRRACIONAL SE CARACTERIZA): 1) el mundo religioso y las creencias religiosas, 2) la concepción del idealismo filosófico, 3) los fundamentos teóricos de la teoría del psicoanálisis, 4) las formas de la patología psíquica, 5) la mercancía y las relaciones sociales de el mundo capitalista.

Qué es «S1»?

- En el mundo religioso es el hombre (que depende de las creencias religiosas)
- En el idealismo filosófico es la “materia”, la “naturaleza”, la “estructura económica y social” etc.
- En la teoría psicoanalítica es el “Yo” consciente.
- En la mercancía es el valor de uso
- Son los hombres que trabajan (trabajo concreto) y las formas fenoménicas, sensibles y materiales de las relaciones económicas (producidos por el consumo o por el funcionamiento de los medios de producción, fuerzas productivas, tierra, trabajo etc.)

Y qué es «S2»?

- en el mundo religioso son las mismas propiedades, facultades, capacidades del hombre [que se proyectan sobre y “dentro” del fetiche de las religiones primitivas, sobre los dioses de las religiones politeístas, y sobre el único “dios” de las religiones monoteístas].
- En el idealismo filosófico es el espíritu, el alma, el pensamiento.
- En la teoría psicoanalista es lo “incosciente”.
- En la patología psíquica es el síntoma.
- En la mercancía es el “valor” (trabajo abstracto primariamente).
- En las relaciones sociales del mundo capitalista son el “trabajo abstracto” (valor) y, por lo general, “las relaciones sociales de producción y de intercambio capitalista”.

1/ Ahora: qué significa la «barra» que está en la relación entre «S1» y «S2»?

subjeto=S $S = \frac{S_1}{S_2}$

Esta «barra» indica che hay una escision y por lo tanto que non hay comunicabilidad directa o transacion directa possible dentro S1 y S2

- En el mundo religioso la «barra» significa che los hombres son dominados por las creencias religiosas y son por lo tanto alienados, no pueden reconocer sus potencialidades, propiedades y facultades y tanpoco pueden ser los constructores de su propio mundo (ver L.Feuerbach “La esencia de ceristianesimo”)
- En el idealismo filosofico significa che el pensamiento non puede ser un producto de una conocienza que llega de la práctica y de la relación con una realidad objetiva

2/ Qué significa la «barra» que está en la relación entre «S1» y «S2»?

- En la teoría psicanalítica significa que entre lo “Yo” consciente y lo inconsciente (“inconscio” in italiano) hay un proceso de remoción o negación (proceso más patológico)
- En la patología psíquica la remoción puede producir síntomas neuróticos y la negación síntomas psicóticos
- En la teoría de Marx de la mercancía significa que si nosotros tomamos una mercancía en una debida proporción (en unidad de la mercancía “M” = M1) tenemos que

$xM = M1$; $M1 = \frac{m1 \text{ (valore de uso o producto)}}{m1 \text{ (valor abstracto)}}$ que podemos escribir

$$M1 = \frac{m1(\text{Producto})}{m1(\text{Valor})} = \frac{P m1}{V m1}$$

3/ Qué significa la «barra» que está en la relación entre «S1» y «S2»?

Entonces el “valor de uso” o “producto” es una cosa que tiene propiedades materiales y sensibles, pero el “valor” de la mercancía no tiene, directamente, algunas propiedades materiales y sensibles,

el valor no es un producto, no es una cosa, es una propiedad social (expresión o concreción de relaciones sociales alienadas).

La raíz del valor, de esta propiedad social alienada, es la producción privada y por lo tanto la absoluta necesidad, para la reproducción de la sociedad y, por lo tanto, su supervivencia y desarrollo, de que los productos del trabajo pasen a través de las relaciones de intercambio. No se puede intercambiar sin que los productos que entran en el intercambio adquieran el carácter de valores, es decir, de determinadas cantidades de una misma sustancia homogénea representada por el trabajo abstracto [o cantidad de trabajo abstracto].

4/ Qué significa la «barra» que está en la relación dentro «S1» y «S2»?

$M1 = \frac{P\ m1}{V\ m1}$ significa, por lo tanto, que $Pm1$ y $Vm1$ son entidades incommensurables.

La «barra» aqui nos dice que son incommensurables.

➤En lo mismo tiempo la “barra” nos dice que en la structura capitalistica las formas fenomenicas, sensible y material, de las relaciones economicas (productos por el consumo o por el functionamiento de los medios de production, fuerza productivas, tierra, trabajo ecc.) sono de una naturaleza muy differente de la relaciones sociales de producción y de intercambio capitalisticos”.

1/ Cuál es la consecuencia de la escisión del sujeto ? Qué significa que el mundo real se invierte?

recordamos que el sujeto tiene esta configuración:

$$\text{sujeto} = S \quad S = \frac{S_1}{S_2}$$

Hemos dicho que si el sujeto es escindido resulta que es caracterizado por una relación "irracional", pero también hemos indicado visiones irrationales (religión, idealismo, teoría psicocanalítica) y relaciones reales de carácter irracional (relaciones de dependencia por las creencias religiosas, la patología psíquica, la mercancía y en general las relaciones de la producción capitalista).

2/ Cuál es la consecuencia de la escisión del sujeto? Qué significa decir que el mundo real se invierte?

Si nosotros tenemos la «barra», si tenemos la «escisión», resulta que el verdadero «sujeto» llega a no ser «S» o «S1», sino a ser «S2».

Esta es la máxima irracionalidad! El objeto llega a ser un SUJETO.

La relación se invierte «O» = «S»!

Veámoslo mejor

➤En el mundo religioso las mismas propiedades, facultades, capacidades del hombre que se proyectan en otro que parece exterior al hombre y que parece muy superior a él, tanto que el hombre religioso adora esta entidad externa, trascendental y considera que la voluntad o los caprichos de esta entidad divina tiene enormes consecuencias para su propia vida y existencia.

3/ Cuál es la consecuencia de la escisión del sujeto? Qué significa que el mundo real se invierte?

- En el idealismo filosófico se afirma que el alma, el espíritu, el pensamiento determina la vida, la práctica, el mundo real de los hombres. Todas las concepciones y teorías filosóficas hegemónicas tienen este principio básico.
- También en la teoría psicoanalítica se sostiene que es lo «incosciente» lo que determina el «Yo» consciente.
- En la realidad de la patología psíquica los síntomas son tan graves que invaden el “Yo consciente” y lo condicionan.
- En la teoría de Marx el valor y la “ley del valor” es la clave para entender el funcionamiento y la dinámica de la evolución catastrófica del sistema capitalista.

1/ Ahora veremos la relación que hay entre sujeto y objeto

Si hay $S = \frac{s_1}{s_2}$ entonces hay

«sujeto=Objeto» $S=0$;

$$\frac{s_1}{s_2} = 0$$

Hay esta relación en el mundo religioso, en la filosofía idealista, en la teoría psicoanalítica (Freud, Lacan y muchos otros), en la teoría de la mercancía e de tipo el funcionamiento del sistema capitalista, de Marx.

2/ Ahora veremos la relación que hay entre sujeto y objeto

S=O

si S=O no tiene sentido sostener que también O=S

S=O no tiene propiedades conmutativas.

Veamos

S=O nos dice que «S» es la «parte», el «polo» activo y que la otra parte que llamamos «objetos» tiene un rol pasivo

Por tanto, debemos completar nuestra relación simbólica indicando que S es el polo activo, predominante, determinante, etc.

Entonces:

S=O

3/ Ahora veremos la relación que hay entre sujeto y objeto

Pero la fórmula mas completa es

$$\xrightarrow{S=O; \ S=\frac{S_1}{S_2};}$$

$$\xrightarrow{\frac{S_1}{S_2} = O}$$

En esta relación hemos visto que, por la escisión del sujeto, la parte del sujeto que tiene carácter activo, determinante, es S_2 y no S_1 , y tampoco « S ».

4/ Ahora veremos la relación que hay entre sujeto y objeto

Que es «O»?

➤ En el caso de las religiones primitivas son los fetiches

[fetichismo, en etnología se define como una forma de religiosidad que prevé la adoración de fetiches, o de objetos (a menudo artefactos antropomórficos o zoomorfos) considerados como, o dotados de, poderes mágicos]

➤ En el caso del «idealismo» es el mundo real, la naturaleza, la materia...

➤ En el caso de la psicoanálisis es la evidencia corporal del síntoma o un objeto de «disfrute sexual» en el caso de la perversión.

[<https://planetafreud.wordpress.com/2009/09/01/154-fetichismo-1927/>]

➤ En el caso de la mercancía es un «valor de uso», como el «valor de uso» que pertenece al «sujeto» pero «otro respecto a el» [Marx analiza el desarrollo del "objeto "desde la mercancía individual, a las mercancías particulares (ganado, conchas), a la mercancía universal (oro, dinero)]

1/ Vamos a ver qué es el objeto

El «objeto», **en la relación $S=O$** no es un fetiche o un «dios» sólo por las creencias religiosas, no es sólo un «objeto material», no es sólo una parte del cuerpo en la manifestación del síntoma en ese cuerpo, no es sólo el concepto de «realidad», de «materia», de «naturaleza», es mucho más.

El objeto en esta relación es también la manifestación de «S2».

Recordemos qué es «S2»:

S2 =

- «son las mismas propiedades, facultades, capacidades del hombre» (religión)
- Es el espíritu, el alma, el pensamiento (idealismo filosófico)

2/ Vamos a ver qué es el objeto

- Son «procesos dinámicos dirigidos» de lo «incosciente» (psicoanálisis)
- Es el «valor» (Marx)
- son las relaciones y las leyes del funcionamiento capitalista que dominan sobre las fuerzas productivas, sobre la praxis y sobre la conciencia de los hombres (Marx)

Ahora podemos explicar mejor que es, en la relación $\xrightarrow{S=O}$, el objeto «O».

El objeto «O» asume esta configuración $O[S2]$

3/ Vamos a ver qué es el objeto

S2 es determinante sobre «O», es el lado activo y «O» es el lado pasivo. En «O» se refleja «S2», pero S2 no solo se «refleja» en «O», también se pone en “O”.

Pero S2 se pone en “O” en una forma totalmente diferente y opuesta a si mismo, en la forma de un “otro respecto a él”. S2 se pone en una forma de “O”, que en sí misma, que no tiene una relación con él.

Todo esto no es racional porque ni la religión es racional, ni la perversión psíquica y sexual, ni la mercancía, ni el capitalismo, son “racionales”.

4/ Vamos a ver qué es el objeto

El corchete cuadra en la formula **O[S2]** nos dice «O» y «S2» tienen naturaleza y, entonces, forma diferente, que «O» y «S2», no son commensurables.

Pero también nos dice con el símbolo de la flecha que es “S2” que determina “O”.

Si nosotros prestamos atención nos dirá la cosa más importante: nos podemos ver sólo “O”, sólo la forma que tiene “O”, porque la naturaleza de “S2” está escondida en “O”, y sobre todo porque “O” y “S2” no son commensurables, tienen “naturaleza” diferente y la naturaleza de “S2” no tiene ninguna forma directa de expresión porque no es una “cosa”, es una “propiedad social”.

Vamos a ver ésto más concretamente.

5/ Vamos a ver qué es el objeto

- En la religión son las mismas propiedades, facultades, capacidades del hombre (=S2) que se proyectan en un otro que parece exterior al hombre (=«O»). En la religión primitiva este «otro», este «O» es un objeto material, un fetiche que puede ser» artefactos antropomórficos o zoomorforfico». Los homines primitivos no pueden ver que el fetiche y no le «propiedades, facultades, capacidades» que son proyectadas en el fetiche por ellos mismo.
- En el caso del «idealismo» es. l'alma, lo espíritu, el pensamiento (= s2) que son el fundamento del mundo real, de la naturaleza, de la materia (=«O»)...y que producen, determinan todo esto. [Marx en la Introducción a «Per la critica dell'economia política» afirmaba que para Hegel el concepto produce la realidad objetiva].
- En el caso de la psicanálisis es. lo inconsciente (= s2) que carga una parte del cuerpo de significados particulares (ej. el pie) o un objeto (ej. una prenda de vestir de significados y propiedades sexuales particulares por el hombre perverso).

6/ Vamos a ver qué es el objeto

- En el caso de la patología psíquica son partes de la coscienza, del cuerpo (síntoma) que parecen dotarse de una subjetividad propia y que se desprenden y contraponen a la conciencia y a la gestión del “Yo”,
- En el caso de la mercancía, dentro la relación $M1=M2$ (o “ x unidades de la mercancía A = y unidades de la mercancía B”) es el valor de uso de la segunda mercancía, de la mercancía B que se carga de propiedad que exceden la utilidad y de sus funciones, en cuanto producto, relativas a la adecuación a las necesidades sociales al consumo y a la producción. De esta manera la mercancía (B) adquiere propiedades místicas, sobresensibles y se convierte en un jeroglífico social.

7/ Vamos a ver qué es el objeto

➤ En el caso de las relaciones económicas y sociales la relación de producción, de consumo, de distribución del producto social etc, se presentan como gobernadas por leyes de naturaleza externas a la conciencia, a los deseos y a la voluntad de los hombres. Es decir, regidas por leyes que adquieran el carácter de potencias naturales.

En todos estos casos el objeto “O” de nuestra relación “S=O” parece sobrepasar de modo trascendental, sobresensible, místico, la propia naturaleza, como si estuviera gobernado por un sujeto o por leyes y relaciones exteriores a la conciencia, a la voluntad, a la posibilidad de gestión por parte del sujeto, del hombre. El objeto se subjetiva, adquiere un alma y una naturaleza "subjetiva". Se convierte en un Objeto-Sujeto, o un Sujeto que se presenta con la forma de un objeto.

DE ESTE MODO HAY UNA INVERSIÓN DENTRO DE LA RELACIÓN: sujeto / OBJETO

8/ Vamos a ver qué es el objeto

El corchete cuadra en esta configuración: O[S2] nos dice que S2 no tiene ninguna forma de expresión y, por tanto, debe tomar la forma en que se expresa «O».

“Para expresar el valor del lienzo [S2] como cristalización de trabajo humano, tenemos necesariamente que expresarlo como un “algo objetivo” [«O»] distinto corporalmente del propio lienzo” (Marx, capítulo I)...” La levita [«O»] tiene, pues, para estos efectos, la consideración de objeto en que toma cuerpo el valor, de objeto que representa el valor en su forma natural y tangible”...” Lo cual prueba que, situada en la relación o razón de valor con el lienzo [O[S2]] la levita [«O»] adquiere una importancia que tiene fuera de ella, del mismo modo que ciertas personas gananen categoría al embutirse en una levita galoneada”.

LA INVERSION DE LA RELACION ENTRE EL sujeto y EL OBJETO

El sujeto no tiene forma propia de expresión y manifestación

El sujeto se presenta bajo la forma de objeto

El objeto llega a ser «un sujeto» en la forma de un «objeto».

El objeto que llega a ser un «sujeto» es determinate
sobre y contra el sujeto.

Podemos afirmar que esto es el fetichismo.

LA RELACION DESARROLLADA ENTRE EL SUBJETO Y EL OBJETO

$$\begin{matrix} S1 & \xrightarrow{\hspace{1cm}} \\ \xleftarrow{\hspace{1cm}} & \overline{S2} = O[S2] \end{matrix}$$

Acqui podemos ver como S2 no tiene forma directa de expression, no tiene forma directa manifesta ni al primero miembro, ni al segundo. Quel che parece a los homines es simplemente $S1=0$. Si nosotros tenomos a que hacer con l'intercambio, nosotros veamos simplemente que $M1=M2$. La relacion real es mediada por "S2", que es una "propriedad social" y non una cosa. Pero los homines en el intercambio pueden ver simplemente dos cosa, dos mercancias, pueden ver solo $A=B$, $S1=O$, $M1=M2$.

"Lo que aquí reviste, a los ojos de los hombres, la forma fantasmagórica de un relación entre objetos materiales [$M1=M2$], no es más que una relación social concreta [$s2$] establecida entre los mismos hombres. Por eso, si queremos encontrar una analogía a este fenómeno, tenemos que remontarnos a las regiones nebulosas del mundo de la religión, donde los productos de la mente humana [$s2$] semejan seres dotados de vida propia, de existencia independiente [$O[s2]$], y relacionados entre sí y con los hombres" ... "El carácter misterioso de la forma mercancía estriba, por tanto, pura y simplemente, en que proyecta ante los hombres el carácter social del trabajo de éstos **como si fuese un carácter material de los propios productos de su trabajo**, un dono natural social de estos objetos y como si, por tanto, la relación social [$s2- s2$] que media entre los productores y el trabajo colectivo de la sociedad fuese una relación social establecida entre los mismos objetos, al margen de sus productores" [Marx, El Capital, capitulo 1].